

二〇〇一年の9・11米中核同時テロ事件後、ブッシュ政権は「テロとの戦い」を続け、「有志連合」と称して同盟国の日本にも軍事的負担を強く求めてきた。イラク戦争が混迷を深める中、果たして米国や世界はより安全になったのか。米国内の現状や日米関係、被爆国日本、ヒロシマが果たすべき役割について、知日派の米国人学者の三人に聞いた。

—あなたの著作を読むと、

9・11テロ事件を米外交が行ってきたことへの一種の仕打ちだとみなしていますね。その通り。特にアラブ諸国に対する戦争だとして、アフガニスタンへの報復戦争、イラク戦争を始めました。9・11テロを企てたといわれるアラブの根拠地には、イスラエルとパレスチナの問題が横たわっている。イスラエル軍によってパレスチナ人の土地が奪われ、人権が抑圧されながら、米政府はイスラエルを一方的に支持している。一九九一年の湾岸戦争後に続いたイラクへの経済制裁、イスラム教徒にとってメッカであるサウジアラビアへの米軍基地の設置など、いく

も理由を挙げることができ配しようとした。

カリフォルニア大学名誉教授
チャルマーズ・ジョンソン氏(75)



平和憲法生かす外交を

アジアとの対話を促せ

派遣拒否できた

このため地政学的に重要な位置を占め、天然資源が豊富で、イラクが攻撃された。大量破壊兵器を保有し、アルカイダを支援しているとの偽りの理由で。その結果、宗派、民族間によるイラクの市民戦争の扉を再び開いてしまった。一独裁者のサダム・フセイン政権は打倒しましたが、異文化における国の再建を安易に考えすぎたのではないだろうか。

一〇三年三月のイラク戦争開戦時には、小泉前首相はいち早くブッシュ政権への支持を表明し、翌年二月には「復興支援」を目的に陸上自衛隊をイラクに派遣しました。どう思われますか。

北大西洋条約機構(NATO)の有力メンバーであるド

イツやフランスは、イラク戦争に反対し、派兵も拒否した。日本政府も同盟関係を維持しながら、戦争に反対し、イラクへの自衛隊派遣を拒否するべきだった。なぜ日本政府は「平和憲法の制約があるから派遣できない」と言わなかったのか。むしろそう主張することこそ、真の同盟国としての取るべき姿勢であった。

その通りだ。その上、ブッシュ大統領と「友達でさえあれば」というような小泉前首相の姿勢は、米側にとって実にくみしやうい。後継の安倍首相にも同じことがいえる。九条を改正して日本の軍力を増強し、日米の軍事一体化を一段と進めて海外へも自衛隊を派遣しようという姿勢からは、日本の独自外交など生まれるようない。北朝鮮による日本人拉致問題も絡んで脅威が増幅されているのだ。だが、飢える国民を抱える北朝鮮の社会状況や、旧式の軍装備で、彼らの方から戦争を仕掛けるようなことはしない。もしそうすると金正日総書記は百も承知だ。日本にとって必要なことは、ヒロシマ・ナガサキの教訓を生かしてまず朝鮮半島、日本を含めた非核地帯を構築することだ。隣国や世界のために平和的貢献をしている国民は尊敬されこそすれ、攻撃しようとする国はないだろう。

非核地帯の構築

一日本の独自外交といふと、平和憲法に根差して、隣国の東アジアをはじめ、中東などで対話と相互理解を促進するためのイニシアチブを積極的に取る。世界の大多数の国から「日本は米国の五十一番目の州にすぎない」という

△プロフィール 1931年、アリゾナ州フェニックス市生まれ。朝鮮戦争後の53年、海軍将校として神奈川県の米軍横須賀基地に駐留。55年に除隊後、カリフォルニア大学バークリー校で学び、61年に東アジアを中心にした政治学で博士号を取得。翌年から92年まで同校や同大サンディエゴ校で教える。民間シンクタンク「日本政策研究所」所長。著書に「アメリカ帝国の悲劇」など多数。